

Desbordar el continente

Problematizaciones del saber psicoanalítico a partir
del cine japonés

Rodrigo Barraza, Pao Díaz y Fernando Ramos
Editores

uah/Ediciones
Universidad Alberto Hurtado

DESBORDAR EL CONTINENTE

Problematizaciones del saber psicoanalítico a partir del cine japonés

Rodrigo Barraza, Pao Díaz y Fernando Ramos, editores

Editores

Ediciones Universidad Alberto Hurtado

Alameda 1869 – Santiago de Chile

mgarciam@uahurtado.cl – 56-228897726

www.uahurtado.cl

Impreso en Santiago de Chile por C y C impresores

Primera edición octubre 2023

Los editores agradecen el respaldo y financiamiento obtenidos a través del Concurso de Fomento a Publicación de Libros, Postulación 2022, de la Facultad de Psicología de la Universidad Alberto Hurtado.

Los libros de Ediciones UAH poseen tres instancias de evaluación: comité científico de la colección, comité editorial multidisciplinario y sistema de referato por par doble ciego. Este libro fue sometido a las tres instancias de evaluación.

ISBN libro impreso: 978-956-357-451-7

ISBN libro digital: 978-956-357-452-4

Coordinador colección Psicología

Renato Moretti

Dirección editorial

Alejandra Stevenson Valdés

Editora ejecutiva

Beatriz García-Huidobro

Diseño interior

Javiera Vásquez M.

Diseño de portada

Francisca Toral

Imagen de portada: Escena del filme *Antiporno* (Sion Sono)



Con las debidas licencias. Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, queda rigurosamente prohibida, sin autorización escrita de los titulares del copyright, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, así como la distribución de ejemplares mediante alquiler o préstamos públicos.

A Francesca Lombardo,
por pensar desde los márgenes,
dando lugar a lo heterogéneo.

Índice



Primera parte

Introducción

(Des)encuentros entre cine y psicoanálisis	13
<i>Rodrigo Barraza</i>	

Segunda parte

Lo que Japón enseña sobre psicoanálisis

Capítulo I	
Lo que aparece fuera del campo	39
<i>Daniela Munizaga</i>	
Capítulo II	
La insistencia del deseo	59
<i>Paula Riquelme</i>	
Capítulo III	
La máscara como artilugio de identidad	71
<i>Pao Díaz y Fernando Ramos</i>	
Capítulo IV	
No se puede volver a ejecutar a un ejecutado o del exceso como objeto para el psicoanálisis	93
<i>Francisco Reiter</i>	

Tercera parte

Lo que Japón cuestiona sobre psicoanálisis

Capítulo V

La violencia como potencial de transformación 129

Rodrigo Barraza

Capítulo VI

Antiporno, una interpelación a la sexualidad psicoanalítica 153

Juan Pablo Vildoso

Capítulo VII

La familia en crisis: infancia, familia y psicoanálisis 171

Miguel Morales

Capítulo VIII

Lo no soñado de una madre 185

Marta Bardelli

Cuarta parte

Epílogo

¿Por qué lo japonés? 199

Rodrigo Barraza, Pao Díaz, Fernando Ramos

PRIMERA PARTE



Introducción

INTRODUCCIÓN

(Des)encuentros entre cine y psicoanálisis

.....

Rodrigo Barraza Núñez



Cualquier clase de inhumanidad se convierte, con el tiempo, en humana.

Yasunari Kawabata

¿De qué saber se trata?

Gracias al concurso abierto de la Universidad Alberto Hurtado para proponer Cursos electivos de formación en pre-grado, se dictaron durante el período 2017-2018 dos versiones del curso “Introducción al pensamiento de Lacan”, cuyo principal objetivo

fue acercar a los estudiantes a las ideas de este autor. La metodología utilizada en este curso consistió en trabajar conceptos teórico-clínicos de Lacan, a partir de la revisión de películas seleccionadas que permitiesen presentar, comprender y problematizar estos conceptos. Este gesto permitió, por una parte, abrir la comprensión y elaboración conceptual a una perspectiva distinta del marco referencial psicoanalítico, evitando la repetición ecológica de sus postulados (práctica tan común en muchos circuitos lacanianos, que favorece la circulación de axiomas vacíos) y, por otra parte, cuestionar la consistencia interna de dichos conceptos, así como su uso dentro de una comprensión clínica global (asumiendo de este modo una perspectiva crítica). En términos muy coloquiales, se trató de abordar a Lacan des-lacanizando sus postulados, tensionándolos con propuestas y problemas construidos desde el cine, y presentados por ende cinematográficamente.

Lacan fue un psicoanalista francés que, al igual que otros autores denominados posfreudianos, desarrolló una teoría particular a partir de los postulados de Freud, avanzando (o retrocediendo, dependiendo del punto de vista con que se mire) en una concepción particular de la subjetividad y el psiquismo humanos, tomando como referencia la existencia del inconsciente. En esta línea, es alrededor del concepto de inconsciente¹ como eje articulador, que resulta posible agrupar bajo el rótulo psicoanálisis a diversos autores y propuestas, algo que de otro modo no sería tan fácil de hacer. El mismo Lacan se diferencia significativamente de la teoría freudiana, dado que aun señalando su interés constante en retornar a Freud y en declararse a sí mismo como freudiano², construye su

¹ Para algunos autores es el concepto de represión, para otros la transferencia, para otros la metapsicología freudiana; el mismo Freud (1926) proponía la represión, las pulsiones sexuales y la transferencia como conceptos centrales. Sin querer entrar en ese debate, optaremos por lo *inconsciente* dado el lugar que tiene no solo para la teoría psicoanalítica, sino que, para su historia, siendo un concepto que, aunque no del todo inventado por Freud, si es tematizado y conceptualizado específicamente por él.

² Frases que se pueden encontrar a lo largo de sus escritos y seminarios.

teoría con un sustrato epistemológico distinto³, situación que no solo le ha significado críticas de autores que cuestionan al psicoanálisis, así como de autores que podrían situarse de algún modo en un lacanismo o inclusive un poslacanismo⁴, sino que también rupturas con importantes figuras del psicoanálisis francés⁵.

En este contexto, la primera apertura que nos interesa señalar, es que la cuestión de la continuidad u homogeneidad del saber psicoanalítico (por ejemplo, en torno a la idea de inconsciente y cómo trabajar con este objeto) no es algo que resulte sencillo ni esté exento de problemas, aún en espacios de reflexión y colaboración que comparten objetos y modos de trabajo similares. Por el contrario, se trata más bien de un territorio escarpado y discontinuo, que muchas veces presenta más problemas que soluciones. En este sentido, aunque el presente libro se plantea como una reflexión que busca poner en tensión aspectos de la cinematografía japonesa respecto “el” psicoanálisis o “la” teoría psicoanalítica, es necesario señalar que la constitución de un saber psicoanalítico unitario o monolítico no solo no es posible, sino que no pareciera ser deseable, en tanto no se trata de una cosmovisión, de una construcción filosófica, ni de una teoría científica clásica. Freud (1926) señala que el “psicoanálisis se apoya con seguridad en la observación de los hechos de la vida anímica; por eso, su superestructura teórica es todavía incompleta y se encuentra en un proceso de permanente transformación” (p. 254). En este sentido, se trata de un saber múltiple.

.....
³ Es posible afirmar, a partir de la relación que se establece entre sujeto y objeto, que Lacan trabaja –al menos durante gran parte del inicio de su enseñanza– con una concepción idealista del inconsciente, mientras que Freud lo hace desde una concepción materialista, lo que tiene significativos efectos tanto en su comprensión de los fenómenos, como en las vías de intervención clínica que ambos autores proponen.

⁴ Laplanche, Green, Dolto, Allouch, Aulagnier, Anzieu, Bleichmar, por mencionar algunos.

⁵ Probablemente la más célebre y paradigmática sea la ruptura con su discípulo Laplanche en el Coloquio de Bonneval (1960), quien tomando al pie de la letra la propuesta lacaniana de retornar a Freud, lo hace presentando un texto que cuestiona algunos aportes de Lacan, quien no toma de buen modo esta crítica, desechándola. Laplanche es, al día de hoy, reconocido como el analista que más trabajó a Freud desde su lógica interna, retornando al centro de la construcción de sus postulados, para realizar una propuesta propia.

tiple y abierto, lo que está mediado por el carácter de su objeto de estudio, y los modos de relación que se establecen con este, a saber, el inconsciente. De este modo, cuando Lacan se define como freudiano, no solo se refiere a un modo de comprensión de la teoría freudiana, sino que implica una toma de posición respecto el modo en el cual se puede construir, teorizar y trabajar en dicho campo. Evitando caer en cierta ingenuidad o purismo teórico, el problema de la homogeneidad de un saber no responde solo a las condiciones internas de producción de dicho saber (cosa que sin duda es relevante), sino que también a las condiciones externas que favorecen o no la producción de ese u otro saber. En este sentido, podemos argumentar que el saber psicoanalítico no se encuentra completo ni está acabado en parte por el estatuto del inconsciente, instancia que comporta un saber que se resiste a ser sabido (está reprimido, fundacional y estructuralmente), pero también por el lugar que dicho estatuto dado al inconsciente, tiene como uso potencial y como posibilidades de prácticas (tecnologías de intervención, consecuencias éticas, lógicas institucionales), particularmente para quienes trabajan con dicho supuesto.

Por ello, nos parece más coherente y adecuado pensar en “saberes psicoanalíticos” o “psicoanálisis” en plural; razón por la cual quienes escriben los capítulos que componen este libro, lo hacen desde distintas coordenadas teóricas o tomas de posición respecto el uso que se hace del psicoanálisis, para dialogar con los temas y problemas que presentan las películas comentadas. Más aún, la invitación a participar de este proyecto supuso (además de buscar paridad de género, y experiencia de trabajo desde el campo psicoanalítico) contar con personas que tuvieran distintas perspectivas teóricas, experiencias profesionales y afiliaciones institucionales, respecto el psicoanálisis. De esta forma, nuestra intención es plasmar en los distintos capítulos que componen el libro, la heterogeneidad e incompletitud que supone el saber psicoanalítico, y la consecuente apertura potencial que ello implica; es en esta apertura que el diálogo con el cine cobra mayor relevancia.

El problema del saber

Las categorías diagnósticas, y las distintas nomenclaturas utilizadas para clasificar síntomas y trastornos, no siempre favorecen la comprensión de dichos trastornos, generando muchas veces un problema de inversión en la causalidad: ¿por qué se mueve tanto el niño?, porque tiene déficit atencional con hiperactividad; ¿y por qué tiene déficit atencional con hiperactividad?, porque se mueve demasiado. En este sentido, reconocer el estatuto de un objeto de cierta disciplina, no soluciona los problemas que ello conlleva; en este sentido, la cuestión de la heterogeneidad e incompletitud del saber en torno al inconsciente, no explica por sí mismo, de qué modo es posible construir conocimiento o saber a partir de su estudio, ni las dificultades de trabajo o intervención relativas al campo que dicho objeto define. En este contexto, de las salidas que los/as psicoanalistas han explorado en torno a las dificultades que supone este hecho, quisiéramos resaltar dos aproximaciones que nos permitirán, además de profundizar en este problema, comenzar a pensar la relación entre cine y psicoanálisis.

La primera salida puede plantearse como el problema de la autoría⁶ (también presente en otros campos del saber), que hace alusión a la validación de una propuesta por su cercanía o directa afiliación con el trabajo de un/a autor/a. En este sentido, nos referimos por un lado a la autoría explícita como punto de referencia (escuelas de pensamiento, por ejemplo), pero también a la autoría implícita que implica desplegar aquello que los autores sin querer decir dicen, o que dicen sin querer decir porqué lo dicen (lectura interpretativa). Cuando Lacan dice ser freudiano, se inscribe en la

.....
⁶ Sobre este punto, remitimos al maravilloso texto de Carlo Ginzburg (1980), *Morelli, Freud and Sherlock Holmes: clues and scientific method*, en donde el historiador italiano despliega, a partir del trabajo de autores de diversas disciplinas, las bases del paradigma indicial como método de construcción de conocimiento. Se trata de un método que resalta las características individuales y lo cualitativo por sobre la generalización, investigando e interpretando los detalles y signos mínimos, involuntarios y automáticos, que pueden resultar decisivos al momento de resolver, entre otras cosas, la autoría o significación de su producción.